



Draugen Motorbåtforening
Postboks 99 Sentrum
5804 BERGEN

Dato: 20.09.2017
Vår ref.: 2017/15341-1
Saksbehandlar: marbrun
Dykkar ref.:

Bybanen Bergen sentrum - Fyllingsdalen Førehandsvarsel om eigedomsinngrep m.v.

Bergen bystyre vedtok 21.6.2017 reguleringsplan for Bybanen frå sentrum til Fyllingsdalen, planID: 64040000, 64860000, 64050000, 64840000.

Planen er å starte bygging av Bybanen i fjerde kvartal 2018.

Vi er innstilt på å kome fram til minnelig avtale om grunnavståinga. Desse forhandlingane er starta opp og vil halde fram utover hausten.

Oppstartstidspunktet gjer det naudsynt å gå i gang med ein parallell prosess for å kunne erverve eigedomen ved *ekspropriasjon*.^[1] Heimel for å ekspropriere vil være plan- og bygningslova § 16-2 Den lyder:

” Kommunestyret kan foreta ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan.”

De er med dette varsla om at ekspropriasjonssak vil bli fremja for Byrådet i Bergen. Byrådet har fått delegert kompetansen til å treffe slike vedtak frå Bystyret i Bergen.

Kommunen ynskjer å gjennomføre skjønn før vi tar grunnen i bruk. Om ikkje partane vert enige om anna, vil kommunen etter avheimla skjønn søke Fylkesmannen i Hordaland om løyve til *førehandstiltrede* basert på oreigningsloven § 25. Vi *varslar* derfor også om at Byrådet vil bli beden om å gjere vedtak om at det kan søkast om *førehandstiltrede*. Dersom søknad om løyve til *førehandstiltrede* vert innvilga, fører dette normalt til at areala som skal eksproprierast vert tatt i bruk frå det tidspunkt vedtak om *førehandstiltrede* er gjort.

Betaling for grunn og rettar vil bli fastsatt ved rettslig skjønn kravd av Bergen kommune. Skjønnen vil bli halde for Bergen Tingrett. Dersom De ynskjer å nytte juridisk hjelp gjer vi merksam på skjønnsloven § 54:

”Saksøkeren skal erstatte saksøkte nødvendige utgifter i anledning skjønnssaken. Ved avgjørelsen av spørsmålet om utgiftene har vært nødvendige, skal retten blant annet ha for øye at de saksøkte til varetakelse av likeartete interesser som ikke står i strid, bør benytte samme juridiske

^[1] Ekspropriasjon er tvungen avståing av egedom mot erstatning

og tekniske bistand. Vil saksøkeren påberope seg denne bestemmelse, må han ta spørsmålet opp snarest mulig under saken.”

Kommunen vil, i medhald av § 54 andre ledd, kreve at saksøkte som ikkje har motstridande interesser samlar seg om felles advokat. Grunneigarinteressene er etter vår oppfatning så samanfallande at kommunen så langt ikkje kan sjå at det er grunnar for meir enn ein advokata for grunneigarane.

De vert med dette oppfordra til å kome med uttale om ekspropriasjonsinngrepet og søknad om førehandstiltrede innan tre veker fra De mottok dette brevet.

Uttale kan sendast til: Hordaland Fylkeskommune, Bybanen Utbygging v/ Magne Fjell, Postboks 7900, 5020 Bergen.

Vi ber Dykk samtidig opplyse om De har eigedomsretten saman med andre. Videre om det ligg rettar på aktuelle areal som kan kome i kollisjon med ekspropriasjonen. Dette kan være aktuelt blant anna ved festerettar, forkjøpsrettar eller leigerettar. De vert i så fall beden om å underrette rettighetshavarane om dette varselet. Dersom det er flere eigarar eller kolliderande rettar på eigedommen, ber vi Dykk om å opplyse navn og adresse til vedkommande. Vi ber samtidig om å få tilsendt kopi av eventuelle kontrakter som viser innholdet i rettane. Det vert i denne samanheng vist til oreigningsloven § 24 andre punkt som lyder:

”Eigaren skal gjera greie for alle rettar som han veit hefter på eigedomen, og som inngrepet kan få verknad for, om det vert kravd.”

Vi gjer for ordens skuld merksam på oreigningsloven § 28 som lyder slik:

”Etter at eigar eller rettshavar er gjeven høve til å seia si meining etter § 12, jfr. òg § 13, må han ikkje råda rettsleg over eigedomen det gjeld, utan oreigningssøkjaren samtykkjer, og heller ikkje gjera noko med eller på eigedomen som kan hindra, valda vanskar for eller fordyra det påemna oreigningsinngrepet. Om eigaren eller rettshavaren likevel gjer såvore, skal det gjerast frådrag i vederlaget hans for all skade åtfërda har valda oreignaren; og arbeid som elles skulle gjeva eigaren eller rettshavaren rett til auka vederlag, skal det ikkje takast omsyn til når vederlaget vert fastsett.”

Med vennleg helsing
Bybanen Utbygging

Roger Skoglie
Prosjektdirektør

Magne Fjell
Grunnervar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.